

HOMENAJE al **CHE GUEVARA** A LOS 50 AÑOS DE SU ASESINATO



TALLER:

Che y el «hombre nuevo»

Sábado 7 de Octubre
De 11 hs. A 14 hs.

Dirección: Centro Cultural Auditorio Parque El Paraíso
Ave. de Argentinos s/n

EJES PARA EL DEBATE:

- 1. Relación individuo-masa**
- 2. El individuo en el capitalismo**
- 3. El individuo en el socialismo**
- 4. El ser social determina la conciencia**
- 5. Horizontes de emancipación**

Textos del Che específicos para el taller:

“El socialismo y el hombre en Cuba”

El Che y el «hombre nuevo»

EJE 1.- La relación entre el individuo y la masa. El Che plantea que en el proceso de construcción socialista el individuo y la masa quedan conectados en un círculo virtuoso. Esto ocurre siempre, aunque cada etapa del proceso revolucionario, antes y después de la toma del poder, tiene sus particularidades.

FRAGMENTO para el debate:

“Vistas las cosas desde un punto de vista superficial, pudiera parecer que tienen razón aquellos que hablan de supeditación del individuo al Estado. La masa realiza con entusiasmo y disciplina sin iguales las tareas que el gobierno fija, ya sean de índole económica, cultural, de defensa, deportiva, etcétera. La iniciativa parte en general de Fidel o del alto mando de la revolución y es explicada al pueblo que la toma como suya. Otras veces, experiencias locales se toman por el partido y el gobierno para hacerlas generales, siguiendo el mismo procedimiento.

Sin embargo, el Estado se equivoca a veces. Cuando una de esas equivocaciones se produce, se nota una disminución del entusiasmo colectivo por efectos de una disminución cuantitativa de cada uno de los elementos que la forman, y el trabajo se paraliza hasta quedar reducido a magnitudes insignificantes; es el instante de rectificar. [...]

Lo difícil de entender, para quien no viva la experiencia de la revolución, es esa estrecha unidad dialéctica existente entre el individuo y la masa, donde ambos se interrelacionan y, a su vez, la masa, como conjunto de individuos, se interrelaciona con los dirigentes”.

EJE 2.- El individuo en el capitalismo. Para el Che, el individuo se constituye en relación dialéctica con la sociedad en la que vive, por tanto, el individuo producido por la sociedad capitalista no es idéntico al individuo producido por una sociedad socialista en construcción.

FRAGMENTO para el debate:

“[En la sociedad capitalista,] el hombre está dirigido por un frío ordenamiento que, habitualmente, escapa al dominio de la comprensión. El ejemplar humano, enajenado, tiene un invisible cordón umbilical que le liga a la sociedad en su conjunto: la ley del valor. Ella actúa en todos los aspectos de la vida, va modelando su camino y su destino. Las leyes del capitalismo, invisibles para el común de las gentes y ciegas, actúan sobre el individuo sin que este se percate. Solo ve la amplitud de un horizonte que aparece infinito. Así lo presenta la propaganda capitalista que pretende extraer del caso Rockefeller —verídico o no—, una lección sobre las posibilidades de éxito. La miseria que es necesario acumular para que surja un ejemplo así y la suma de ruindades que conlleva una fortuna de esa magnitud, no aparecen en el cuadro y no siempre es posible a las fuerzas populares aclarar estos conceptos. [...] [E]n los países imperialistas los obreros van perdiendo su espíritu internacional de clase al influjo de una cierta complicidad en la explotación de los países dependientes y [...] este hecho, al mismo tiempo, lima el espíritu de lucha de las masas en el propio país [...]. [S]e muestra el camino con escollos que aparentemente, un individuo con las cualidades necesarias puede superar para llegar a la meta. El premio se avizora en la lejanía; el camino es solitario. Además, es una carrera de lobos: solamente se puede llegar sobre el fracaso de otros”.

EJE 3.- El individuo en el socialismo. El Che plantea que en el socialismo, a la par que la masa se convierte en el sujeto revolucionario principal, la sociedad se convierte en una suerte de escuela; las personas van transformándose y al mismo tiempo van contribuyendo a la transformación de quienes les rodean. La educación es directa (en la escuela) e indirecta (como resultado de la interacción cotidiana con los demás). Es un proceso consciente, es decir, no se trata de un adoctrinamiento subliminal. Y está plagado de contradicciones.

FRAGMENTO para el debate:

Intentaré, ahora, definir al individuo, actor de ese extraño y apasionante drama que es la construcción del socialismo, en su doble existencia de ser único y miembro de la comunidad. Creo que lo más sencillo es reconocer su cualidad de no hecho, de producto no acabado. Las taras del pasado se trasladan al presente en la conciencia individual y hay que hacer un trabajo continuo para erradicarlas. El proceso es doble, por un lado actúa la sociedad con su educación directa e indirecta, por otro, el individuo se somete a un proceso consciente de autoeducación. [...]

Pero el proceso es consciente; el individuo recibe continuamente el impacto del nuevo poder social y percibe que no está completamente adecuado a él. Bajo el influjo de la presión que supone la educación indirecta, trata de acomodarse a una situación que siente justa y cuya propia falta de desarrollo le ha impedido hacerlo hasta ahora. Se autoeduca.

EJE 4.- El ser social determina la conciencia. El Che desarrolla un pensamiento marxista, y por tanto materialista, aunque el suyo sea un materialismo sui generis. Para el Che el ser social determina la conciencia, es decir, el individuo no se cambia a sí mismo sin cambiar la sociedad, y solamente en la medida en que cambia la sociedad cambian los individuos. Ahora bien, el Che introduce dos matices importantes. Uno, que lo social no se reduce a lo económico. Otro, que la voluntad colectiva, organizada, de los individuos, puede tener fuerza suficiente para superar las dificultades objetivas, puntuales, a las que se enfrenta cualquier proceso revolucionario. El resultado es una concepción dialéctica de la sociedad socialista, una concepción que se hace cargo de que una revolución es un proceso contradictorio y complejo.

FRAGMENTO para el debate:

La nueva sociedad en formación tiene que competir muy duramente con el pasado. Esto se hace sentir no solo en la conciencia individual en la que pesan los residuos de una educación sistemáticamente orientada al aislamiento del individuo, sino también por el carácter mismo de este período de transición con persistencia de las relaciones mercantiles. La mercancía es la célula económica de la sociedad capitalista; mientras exista, sus efectos se harán sentir en la organización de la producción y, por ende, en la conciencia. [...] Para construir el comunismo, simultáneamente con la base material hay que hacer al hombre nuevo. [...] En este período de construcción del socialismo podemos ver el hombre nuevo que va naciendo. Su imagen no está todavía acabada; no podría estarlo nunca ya que el proceso marcha paralelo al desarrollo de formas económicas nuevas. [...]

El cambio no se produce automáticamente en la conciencia, como no se produce tampoco en la economía. Las variaciones son lentas y no son rítmicas; hay períodos de aceleración, otros pausados e incluso, de retroceso. [...] [Estamos ante el] primer periodo de transición del comunismo o de la construcción del socialismo. Este transcurre en medio de violentas luchas de clases y con elementos de capitalismo en su seno que oscurecen la comprensión cabal de su esencia.

EJE 5.- Horizontes de emancipación. La sociedad socialista es una sociedad en construcción. Es una sociedad que transita del capitalismo hacia un horizonte nuevo. El propio tránsito no es el objetivo último del proceso revolucionario, aunque el hecho mismo de estar luchando por zafarse del capitalismo sea ya un gran mérito. Los dos grandes objetivos a largo plazo son la emancipación del trabajo y la emancipación de la cultura y el arte.

FRAGMENTO para el debate:

El hombre, en el socialismo, a pesar de su aparente estandarización, es más completo. [...] [Sin embargo t]odavía es preciso acentuar su participación consciente, individual y colectiva, en todos los mecanismos de dirección y de producción y ligarla a la idea de la necesidad de la educación técnica e ideológica, de manera que sienta cómo estos procesos son estrechamente interdependientes y sus avances son paralelos. Así logrará la total consciencia de su ser social, lo que equivale a su realización plena como criatura humana, rotas todas las cadenas de la enajenación.

Esto se traducirá concretamente en la reapropiación de su naturaleza a través del trabajo liberado y la expresión de su propia condición humana a través de la cultura y el arte. Para que se desarrolle en la primera, el trabajo debe adquirir una condición nueva; la mercancía-hombre cesa de existir y se instala un sistema que otorga una cuota por el cumplimiento del deber social. [...] [En el caso de la segunda, d]esde hace mucho tiempo el hombre trata de liberarse de la enajenación mediante la cultura y el arte. Muere diariamente las ocho y más horas en que actúa como mercancía para resucitar en su creación espiritual. [...] [Pero s]e trata sólo de un intento de fuga. [...] La superestructura impone un tipo de arte en el cual hay que educar a los artistas. Los rebeldes son dominados por la maquinaria y sólo los talentos excepcionales podrán crear su propia obra. Los restantes devienen asalariados vergonzantes o son triturados. [...] El capitalismo en cultura ha dado todo de sí y no queda de él sino el anuncio de un cadáver maloliente en arte, su decadencia de hoy. Pero, ¿por qué pretender buscar en las formas congeladas del realismo socialista la única receta válida? No se puede oponer al realismo socialista «la libertad», porque ésta no existe todavía, no existirá hasta el completo desarrollo de la sociedad nueva; pero [...] [f]alta el desarrollo de un mecanismo ideológico cultural que permita la investigación y desbroce la mala hierba, tan fácilmente multiplicable en el terreno abonado de la subvención estatal.

PREGUNTAS PARA ORIENTAR EL DEBATE:

Eje 1:

-¿Qué tipo de relación se da ahora mismo, en la izquierda, entre individuo y colectividad? De acuerdo con eso, ¿estamos en una de las fases de la lucha revolucionaria que describe el Che?

-Como el punto de inflexión en la sucesión de esas fases es la toma del poder, ¿qué es hoy en día “tomar el poder”?, ¿tiene que ver con ganar las elecciones?, ¿qué espacios de poder es esencial ir “tomando” para avanzar en el proceso revolucionario?

-El Che plantea la necesidad y la dificultad de perpetuar la actitud heroica en la vida cotidiana. ¿Es realmente necesario?, ¿es posible plantear la heroicidad permanente?, ¿qué riesgos puede tener ese planteamiento?

-¿Cuáles son las diferencias y las semejanzas entre el individuo que forma parte de la masa y el individuo que desempeña un papel dirigente?

Eje 2:

-¿Podrías ejemplificar con situaciones actuales la descripción que hace el Che de lugar que ocupa el individuo en el capitalismo?

-Dentro de la descripción que hace el Che de cómo la ideología capitalista opera sobre los individuos, el horizonte de posible prosperidad y éxito individuales, sin importar las consecuencias sociales, juega un papel muy importante. ¿Crees que la actual crisis capitalista global supone un cambio en este aspecto concreto?

-Tomando en cuenta nuestras preocupaciones políticas actuales, es necesario volver la mirada hacia el Che desde un posicionamiento explícitamente feminista. En la sociedad capitalista, ¿se constituyen las mujeres como individuos igual que los hombres? ¿Cambia de algún modo el relato ideológico sobre el esfuerzo individual y su eventual recompensa? ¿Cambian el tipo y la magnitud de los obstáculos a los que, en realidad, se enfrentan las mujeres en comparación con los hombres?

Eje 3:

-El Che habla de la autoeducación en la sociedad socialista, pero ¿qué papel puede tener la autoeducación en el momento histórico actual?

-¿Podrían el feminismo y el antirracismo actuales contener una recuperación, tal vez inconsciente, de esta idea guevarista de la “autoeducación”? ¿Encuentras algún ejemplo de autoeducación que se practique ahora mismo? ¿Qué otras formas de autoeducación crees que sería necesario desarrollar?

-En la sociedad socialista, y esto es algo muy presente en la Revolución Cubana, se aspira a la total erradicación de todas formas de discriminación, especialmente la racial y la de género. A la vista de que, legalmente, muchos Estados asumen el principio de no discriminación pero su práctica es bien

distinta, ¿es el socialismo lo que puede garantizar que efectivamente se erradique la discriminación? ¿Es solamente una cuestión jurídica? ¿Qué otros elementos habría que tener en cuenta?

Eje 4:

-El Che habla de las “armas melladas del capitalismo”, pero no enumera cuáles son. Siguiendo su propio discurso, parece claro que la mercancía es un arma mellada. También lo es el trabajo asalariado. Pero ¿es un arma mellada la burocracia?, ¿lo es la organización fabril de la producción?, ¿es un arma mellada la tecnología digital?

-El Che plantea que las transformaciones sociales son lentas y arrítmicas, que se aceleran, pausan, y retroceden. ¿Crees que este retrato de las contradicciones internas de un proceso revolucionario puede servir para comprender sucesos actuales?

Eje 5:

El Che plantea que tanto la liberación del trabajo como la liberación de la cultura y el arte constituyen el horizonte de emancipación del ser humano en la sociedad socialista. Nosotros estamos muy lejos de ella todavía pero...

-¿Qué formas de organización económica se desarrollan o podrían desarrollarse en la actualidad para avanzar en el proceso de liberación del trabajo?

-¿Qué formas de cultura y arte se desarrollan o podrían desarrollarse en la actualidad para avanzar en el proceso de liberación de la cultura?

-¿Cuáles son las formas de organización económica que el capital alienta ahora mismo para evitar la liberación del trabajo?

-¿Cuáles son las formas de cultura y arte que el capital alienta ahora mismo para evitar la liberación de la cultura?